

Siedlce, dnia 20 września 2012 r.

O.1431.1.2012

Pan Marek Tatała

Decyzja

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Marka Tatały, złożonego w dniu 20 sierpnia 2012 r., o udostępnienie przez Prezydenta Miasta Siedlce informacji publicznej

o d m a w i a m

udostępnienia informacji publicznej zawierającej:

1. Informacje na temat wszystkich zakładów budżetowych, jednostek budżetowych i spółek miejskich z całościowym lub częściowym udziałem Miasta (w tym udziałem bezpośrednim, jak i udziałem pośrednim tj. przez udziały spółek miejskich w innych spółkach) dla każdego roku w latach 2009-2011,
2. Dla każdego z wyżej wymienionych podmiotów informacje o:
 - a) nazwie podmiotu,
 - b) identyfikatorze REGON,
 - c) wartości majątku podmiotu w danym roku (wartość brutto środków trwałych – lata 2009-11),
 - d) przeciętnej liczbie zatrudnionych w danym roku (lata 2009-11),
3. W przypadku spółek prawa handlowego z całościowym lub częściowym udziałem miasta informacje o stopniu udziału miasta w kapitale spółki w danym roku (lata 2009-11) oraz informacje o stopniu udziału spółek miejskich w innych spółkach,

ze względu na brak w sprawie szczególnie istotnego interesu publicznego, za wyjątkiem części informacji dotyczących miejskich jednostek organizacyjnych przekazanych drogą elektroniczną w piśmie nr E.1431.2.2012 w dniu 20 września 2012 r.

Uzasadnienie

Wnioskodawca Pan Marek Tatała, Warszawa ul. Dobra 19/34, wniósł o udostępnienie informacji publicznej zawierającej:

1. Informacje na temat wszystkich zakładów budżetowych, jednostek budżetowych i spółek miejskich z całościowym lub częściowym udziałem Miasta (w tym udziałem bezpośrednim, jak i udziałem pośrednim tj. przez udziały spółek miejskich w innych spółkach) dla każdego roku w latach 2009-2011,
2. Dla każdego z wyżej wymienionych podmiotów informacje o:
 - a) nazwie podmiotu,
 - b) identyfikatorze REGON,
 - c) wartości majątku podmiotu w danym roku (wartość brutto środków trwałych – lata 2009-11),
 - d) przeciętnej liczbie zatrudnionych w danym roku (lata 2009-11),
3. W przypadku spółek prawa handlowego z całościowym lub częściowym udziałem miasta informacje o stopniu udziału miasta w kapitale spółki w danym roku (lata 2009-11) oraz informacje o stopniu udziału spółek miejskich w innych spółkach,

Wnioskodawca zażądał udostępnienia powyższej informacji w formie plików elektronicznych przesłanych na podany adres poczty elektronicznej. Prezydent Miasta Siedlce ustalił, że żądana informacja jest informacją publiczną, gdyż spełnia przesłanki określone w art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Jest to informacja przetworzona bowiem powstać może dopiero po wykonaniu szeregu czynności, aby mogła otrzymać żadaną treść i postać. Prezydent, aby przygotować wszystkie żądane informacje, musiałby wystąpić do jednostek organizacyjnych miasta i spółek prawa handlowego z udziałem miasta o udzielenie stosownych informacji. Urząd Miasta Siedlce, przy pomocy którego Prezydent Miasta wykonuje swoje zadania, nie posiada wszystkich danych w zestawieniu, o które wnioskuje Pan Marek Tatała. Wartość majątku podmiotów interesujących wnioskującego jest ujęta jako wartość netto środków trwałych. Wnioskujący żąda podania wartości brutto środków trwałych. Spełnienie żądań wnioskującego wymaga wystąpienia do sześćdziesięciu dziewięciu podmiotów. Dane które spłyną do Urzędu Miasta należy

poddać analizie, opracować jako całość i przesłać wnioskującemu w oczekiwanym przez niego ujęciu.

Zgodnie z brzmieniem art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej uzyskanie takiej informacji jest możliwe wtedy, gdy istnieje szczególnie istotny interes publiczny. Dlatego też wnioskujący został poproszony pismem z dnia 27 sierpnia 2012 r. o wykazanie szczególnie istotnego interesu publicznego związanego z udzieleniem przedmiotowej informacji.

Ponowny wniosek Pana Marka Tatały wpłynął do Urzędu Miasta Siedlce w dniu 7 września 2012 r. Stwierdził w nim, że jednostki miasta stanowią podstawowe formy działalności służące miastu do prowadzenia gospodarki komunalnej oraz świadczenia usług społeczności lokalnej. Informacje na temat ich majątku i zatrudnienia oraz na temat udziałów w spółkach prawa handlowego pozwolą na ocenę efektywności realizacji tych zadań i usług przez miasto oraz sposobu wykorzystania środków publicznych. Dzięki danym zebranych w skali kraju możliwa będzie ogólna ocena funkcjonowania podstawowych struktur państwa. Pozyskane informacje zostaną wykorzystane w ogólnodostępnych publikacjach i przekazane opinii publicznej na terenie całego kraju. Kontrola społeczeństwa nad wykorzystaniem zasobów publicznych, kontynuuje dalej wnioskujący, wpłynie korzystnie na sprawność funkcjonowania samorządów.

Sprawy związane z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego i sprawy takie jak gospodarowanie mieniem komunalnym niewątpliwie są istotne dla interesu publicznego. Naczelny Sad Administracyjny w wyroku z 27 stycznia 2011 r. sygn. I OSK 1870/10 stwierdza, że wnioskodawca żądający informacji publicznej przetworzonej dla jej uzyskania powinien wykazać nie tylko, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców ale również, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania uzyskanych danych dla poprawy funkcjonowania organów administracji i lepszej ochrony interesu publicznego. W doktrynie wyrażony został pogląd, że charakter lub pozycja podmiotu żądającego udzielenia informacji publicznej, a zwłaszcza realna możliwość wykorzystania uzyskanej informacji mają wpływ na ocenę istnienia szczególnego interesu publicznego uzasadniającego uwzględnienie wniosku. Przykładem takiego podmiotu może być poseł zasiadający w komisji ustawodawczej Sejmu, radny lub też minister nadzorujący działalność podległego mu resortu. Osoby te w swoim codziennym działaniu mają rzeczywistą możliwość wykorzystywania uzyskanych informacji publicznych w celu usprawnienia

funkcjonowania odpowiednich organów (J. Drachal, Dostęp do informacji publicznej. Rozwój czy stagnacja? Wystąpienie na konferencji zorganizowanej przez Polską Akademię Nauk 6 czerwca 2006 r.). Nie oznacza to jednak, że obywatel nie pełniący wskazanych wyżej lub podobnych funkcji, nie może uzyskać informacji publicznej przetworzonej. Byłby to wniosek zbyt daleko idący, a takie rozumienie art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. bezzasadnie ograniczałoby obywatelskie prawo do uzyskania informacji publicznej, o którym mowa zarówno w art. 61 Konstytucji RP, jak i w ustawie o dostępie do informacji publicznej. Przepis art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. ma w istocie przeciwdziałać zalewom wniosków, zmierzających do uzyskania informacji przetworzonej dla realizacji celów osobistych lub komercyjnych i ma zapobiegać sytuacjom, w których działania organu skupione są nie na funkcjonowaniu w ramach przypisanych mu kompetencji lecz na udzielaniu informacji publicznej. Dlatego też wnioskodawca domagający się udzielenia informacji publicznej przetworzonej dla wykazania w jakim zakresie jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego powinien wyjaśnić w jaki sposób zamierza wykorzystać uzyskane informacje dla ochrony tego interesu lub poprawy funkcjonowaniu organów administracji publicznej (por. wyrok NSA z dnia 9 grudnia 2010 r., I OSK 1768/10).

Analizując powyższe stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz motywy wnioskodawcy należy uznać, że jego pozycja i charakter nie gwarantują możliwości przeprowadzenia badań w skali całego kraju i udostępnienia ich, po uprzedniej analizie, opinii publicznej na terenie całego kraju. Pan Marek Tatała, pismem Prezydenta Miasta Siedlce nr F.0644.27.2012 z dnia 27 sierpnia 2012 r., zobowiązany został o wykazanie szczególnie istotnego interesu publicznego. Wnioskodawca w odpowiedzi, która wpłynęła 7 września 2012 r., nie wykazał, iż zachodzi w jego przypadku szczególnie istotny interes publiczny. Odnoszenie się w treści tego pisma, zaadresowanego do Prezydenta Miasta Siedlce, do miasta Nowy Sącz oraz do odpowiedzi nr WOR.BOM.1431.60.2012, jaka na pewno nie została wysłana z Urzędu Miasta Siedlce, świadczy o braku profesjonalizmu przy zbieraniu danych, co w przyszłości może okazać się niekorzystne dla oceny samorządu gminnego i sprzeczne z interesem publicznym.

Dane, których żąda wnioskodawca są w posiadaniu jednostek budżetowych i spółek miejskich. Na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Siedlce znajdują się nazwy, adresy i w większości przypadków adresy stron internetowych jednostek organizacyjnych miasta i spółek prawa handlowego z udziałem miasta.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, informacja która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej jest udostępniana na wniosek.

Zawarte przez wnioskującego sformułowanie, że „kontrola społeczeństwa nad wykorzystaniem zasobów publicznych wpłynie korzystnie na sprawność funkcjonowania samorządów” jest jak najbardziej trafne, ale teza, że uzyskane przez wnioskodawcę w pożądanym przez niego układzie dane i ich zamieszczenie w przewidywanym w przyszłości ewentualnym opracowaniu nie została uprawdopodobniona.

Reasumując – po rozpoznaniu wniosku ponownie wniesionego przez Pana Marka Tatałę stwierdzam, że po stronie wnioskodawcy przesłanka szczególnie istotnego interesu publicznego nie występuje.

Wobec powyższego orzec należało jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Siedlce, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

PREZYDENT MIASTA

Wojciech Kudelski

